



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una
institución educativa pública del distrito de Comas-2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

FRANCO TORIBIO, Milagros Tomiko

ASESORA:

Mg. CHERO BALLÓN, Elizabeth Sonia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Franco Tribio Milagro Tomika

cuyo título es: Estilo de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
quince (letras).

Lima Norte, 04 de agosto del 2018.



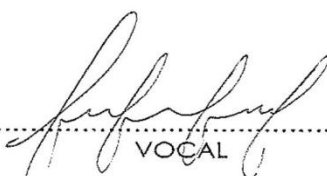
PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto



SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel



VOCAL

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

Con mucho cariño dedico esta tesis a mi madre Jesús la mujer que simplemente me hace llenar de orgullo, a mi hermano Bruce por la motivación constante e inspirarme para ser una gran persona y a las personas especiales que de una u otra manera, siempre estuvieron a mi lado apoyándome.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco a Dios, que gracias a él he podido lograr todo lo que he querido, no fue fácil el proceso pero siempre me dio fuerzas y me mantuvo de pie.

A mi madre, mi hermano que en momentos de angustia me motivaban a seguir luchando.

A los profesores de la universidad, por sus consejos, su compromiso y enseñanzas que han aportado en todos estos años de vida universitaria. Especialmente a mis asesoras de tesis Leonor Choquehuanca y Elizabeth Chero por sus enseñanzas impartidas.

Al director de la institución educativa y a los estudiantes, por su cooperación, apoyo y sinceridad al momento de realizar las evaluaciones. Sin su ayuda no se hubiera dado esta investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Milagros Tomiko Franco Toribio, con DNI: 71441651, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome ala normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de agosto del 2018



Milagros Tomiko Franco Toribio

DNI 71441651

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas– 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

La presente investigación consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las demandas planteadas por la Universidad y amerite su aprobación.

Milagros Tomiko Franco Toribio

Índice

	Pág.
PÁGINA DE JURADO	i
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
1.2.1 Antecedentes internacionales	4
1.2.2 Antecedentes nacionales	7
1.3 Teorías relacionadas al tema	9
1.3.1 Nociones generales	9
1.3.2 Estilos de crianza	11
1.3.3 Agresividad	16
1.4 Formulación del problema	19
1.5 Justificación del estudio	19
1.6 Hipótesis	20
1.7 Objetivos	20
II. MÉTODO	22
2.1 Diseño de investigación	22
2.2 Variables, Operacionalización	22
2.2.1 Definición conceptual	22
2.2.2 Definición operacional	23
2.3 Población y muestra	24
2.3.1 Población	24
2.3.2 Muestra:	25
2.3.3 Muestreo	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26

2.5 Métodos de análisis de datos	29
2.6 Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS	43
ANEXOS	50
Anexo 1. Escala de estilos de crianza familiar	50
Anexo 2. Cuestionario de agresión	52
Anexo 3. Autorización de la autora para la aplicación de la escala de estilos de crianza familiar	54
Anexo 4. Autorización de la autora para la aplicación del cuestionario de agresión	56
Anexo 5. Ficha sociodemográfica	58
Anexo 6. Prueba piloto de la escala de estilos de crianza familiar	59
Anexo 7. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	59
Anexo 8. Cartas de presentación y recepción a la institución educativa participante	60
Anexo 9. Autorización de la autoridad de la institución educativa para ejecutar la investigación	61
Anexo 10. Formato de consentimiento informado	62
Anexo 11. Formato de asentimiento informado	63
Anexo 12. Matriz de consistencia	64
Anexo 13. Acta de originalidad del asesor	65
Anexo 14. Print de pantalla del turnitin	66
Anexo 15. Autorización para la publicación	67
Anexo 16. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	68
Anexo 17. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	69

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Baremos de la escala de estilos de crianza familiar	23
Tabla 2 Baremos del cuestionario de agresión	24
Tabla 3 Correlación entre los estilos de crianza y agresividad	31
Tabla 4 Correlación los estilos de crianza y las dimensiones de agresividad	32
Tabla 5 Diferencias de los estilos de crianza según sexo	32
Tabla 6 Diferencias de los estilos de crianza según grado escolar	33
Tabla 7 Diferencias en la agresividad según sexo	33
Tabla 8 Diferencias en la agresividad según grado escolar	34
Tabla 9 Descripción de la percepción de los estilos de crianza	35
Tabla 10 Descripción del nivel de agresividad según dimensiones	35
Tabla 11 Confiabilidad de la escala de estilos de crianza	59
Tabla 12 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	59

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas. La muestra estuvo compuesta por 300 estudiantes de primero a quinto de secundaria, de ambos sexos, entre las edades de 12 a 18 años. Se empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de datos fueron la escala de crianza familiar (EECF-29) de Estrada y Misare y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Para el análisis de objetivos se utilizó los coeficientes de correlación Rho de Spearman. De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que existe correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente y la agresividad ($p < .01$), además, existe correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente y las dimensiones de la agresividad ($p < .01$). Por otro lado, el estilo sobreprotector fue más percibido por los estudiantes. Así mismo, el nivel de agresividad en los adolescentes se encuentra bajo y muy bajo. Además, no existe diferencia significativa entre la agresividad y sus dimensiones según el sexo y grado escolar de los estudiantes ($p > .05$)

Palabras Clave: Estilos de crianza, agresividad, estudiantes.

ABSTRACT

The present investigation had as principal aim determine the relation between the parenting styles and aggressiveness in high school students of public institutions in the district of Comas. The sample consisted of 300 students from first to fifth year of high school, of both sexes, between the ages of 12 to 18 years. It was used a non-experimental design of descriptive correlational type. The instruments used for the data collection were the Estrada and Misare Family Breeding Scale (EECF-29) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. Spearman's Rho correlation coefficients were used for the objective analysis. According to the results obtained, it is concluded that there is a significant correlation between the styles of authoritarian and indulgent parenting and aggressiveness ($p < .01$), in addition, there is a significant correlation between authoritarian and indulgent parenting styles and the dimensions of aggressiveness ($p < .01$). On the other hand, the overprotective style was more perceived by the students. Likewise, the level of aggressiveness in adolescents is low and very low. In addition, there is no significant difference between aggressiveness and its dimensions according to sex and grade level of students ($p > .05$)

Key words: Parenting styles, aggressiveness, students.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La investigación estudió la familia y su dinamismo, estando estas estrechamente ligadas a las etapas de nuestra existencia, en donde nos instruyen y forman parte de la sociedad, ya sea esta por un vínculo o similitud sanguínea. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2004) los integrantes de una familia cumplen roles dentro de esta, es decir proporcionan diferentes estrategias y herramientas para afrontar situaciones que surgen a lo largo de la vida (p. 27-28).

En este mismo sentido la investigación también relacionó la agresividad, siendo esta una problemática psicosocial que afecta la integridad de las personas al punto de llegar a perder la vida. Del mismo modo, la agresividad entre los adolescentes es un problema latente a nivel mundial, por eso la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) informó que la agresividad es una preocupación de salud pública, iniciándose en las riñas e intimidación y muchas veces finalizando en homicidios. Es así que anualmente en el mundo se realizan alrededor de 200 000 homicidios en sujetos entre 10 a 29 años. Durante los años 2000 y 2012, se incrementó el porcentaje de homicidio juvenil en los países con ingresos bajos y medios, siendo esta la realidad de nuestro país. Los factores que muchas veces provocan la problemática son la manifestación de violencia en la familia, el fracaso escolar, la despreocupación de los padres por los hijos, la falta de vínculo afectivo entre padres e hijos y las inadecuadas practicas disciplinarias.

Según Eljach (2011) de tres adolescentes, más de uno, entre 13 a 15 años fue víctima al menos una vez de agresión física, acoso o intimidación en la escuela.

Así también, UNICEF (2014) señaló que la escuela es el lugar donde los niños y adolescentes pasan más tiempo del día, siendo ahí donde se cometen actos de violencia entre ellos, causándoles daño y afectando su futuro. Cabe resaltar que de un estudio realizado a 16 países latinoamericanos sobre violencia en estudiantes, Perú ocupó el segundo lugar en violencia verbal (UNESCO, 2008).

En el Perú, la investigación realizada por el Ministerio de Salud (MINSA, 2012) sobre violencia contra la mujer, específicamente en el campo de violencia intrafamiliar, nos detalla que con 14,7% se da el riesgo de abuso físico y/o sexual y teniendo el porcentaje

mayor con 55,8% se da el abuso psicológico. Por otro lado en lo que se refiere a violencia de género, tenemos que con mayor demanda de casos está el departamento de La Libertad con 188, 418 sucesos, seguido de Cusco con 160, 527 sucesos y finalmente Lima donde muestra 138,572 sucesos, llegando la mayor parte de sucesos al feminicidio.

El diario El Peruano (2018) indicó que la violencia juvenil en el Perú muchas veces finaliza en circunstancias fatales, teniendo un incremento del 80% de adolescentes entre 12 a 13 años, que son parte de bandas delictivas, muchos de estos jóvenes tienen o tuvieron algún pariente en la cárcel por algún delito similar. Haciendo énfasis que muchas veces esto sucede por la separación de los padres, la falta de afecto y valores en el hogar.

En lo que respecta a la violencia en las instituciones educativas, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) en su Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SÍseve) desde el año 2013 a marzo 2017, informa que se reportaron 11369 casos a nivel nacional de violencia entre escolares, siendo 9862 (87%) los casos procedentes de instituciones públicas, mientras 1507 (13%) los casos procedentes de las instituciones privadas. Por lo tanto, se llega a la conclusión que los casos registrados de agresión en escolares tiene un porcentaje superior en las instituciones públicas. Así también, MINEDU (2016), indicó que se presentan más de 1000 sucesos sobre violencia escolar, donde el sexo que predomina es el masculino con 53% y con menor predominancia pero con la misma preocupación está el sexo femenino con 47%. Sin embargo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2012) indicó que en cuanto a la igualdad de género nuestro país ha avanzado en los últimos años, ya que la sociedad lo ha normalizado, es decir que tanto mujeres y hombres tienen los mismos derechos y son libres de expresar sus sentimientos, pensamientos y conductas, lo que indica que no existen diferencias en cuanto el sexo.

Con relación a las formas de los castigos ejercidos por los padres, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014), nos indica que destaca el castigo verbal con 37 %, seguido del castigo de privación de lo que les gusta con 22,6% y finalmente el castigo físico con 17,5%. En cuanto a los castigos proporcionados por los padres hacia sus hijos son propiamente ejercidos de la misma manera como fueron criados. En otras palabras, los estilos de crianza se transfieren en generaciones.

El Ministerio Público-Fiscalía de la Nación (MPFN, 2011) registró a lo largo del año 294716 sucesos de violencia familiar en 49 distritos de Lima Metropolitana y Callao. En el caso de violencia física 146977 (49,9%) sucesos registrados, seguido de 94486(32.1%) de violencia psicológica y 53253 (18%) de violencia física y psicológica. Por tanto, un 65.7% de sucesos de violencia familiar son de 10 distritos de Lima metropolitana y Callao, ubicando al distrito de Comas en 4to lugar. En el mismo sentido, el Comité distrital de seguridad ciudadana de Comas (2017) indicó que en los últimos cuatro años se incrementó la violencia y delincuencia juvenil en el distrito, siendo esa la situación en la que viven los adolescentes y jóvenes de dicho distrito.

En el transcurso de los años, diferentes estudios han demostrado que la crianza de los padres es esencial en la conducta que evidencian los adolescentes. Es decir, los padres son ejemplo para sus hijos, por consecuente esto fortalecerá su comunicación y relaciones con la sociedad.

Siendo así, que los estilos de crianza empleado por los padres, son de manera particular, dependiendo el contexto cultural donde se desarrolla la familia. En efecto, los hijos que se encuentran en un entorno familiar adecuado tienen una relación positiva y muestras de cariño. Por otra parte, un ambiente familiar negativo trae como consecuencia conflictos y conductas violentas (Musitu, Estévez, Jiménez & Herrero, 2007).

Por ello se llevó cabo el presente estudio, ya que se evidencia mayor reporte de sucesos de violencia escolar en las instituciones educativas públicas. Además, es pertinente recalcar de las investigaciones anteriores, que las situaciones muchas veces afectan a los estudiantes en el ámbito psicológico, conductual, social y escolar, en donde se identificaron en los estudiantes indicadores como conductas agresivas hacia sus pares, descuidados en su higiene personal, sumisos, marcas de golpes provenientes de sus hogares, estando estos ligados al ámbito familiar. Por consiguiente, los estudiantes con conductas agresivas podrían provenir de familias agresivas. Frente a lo manifestado es necesario analizar la relación de las variables, estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Moudgil y Moudgil (2017) en su investigación Parenting styles and self-esteem as predictors of aggression, traducida al español sería “Estilos de crianza y autoestima como predictores de la agresión”, donde el objetivo primordial fue investigar la relación entre agresión, autoestima y estilos de crianza. Donde participaron 100 estudiantes, entre las edades de 18-20 años, el estudio tuvo un diseño no experimental, tipo descriptiva correlacional. Para la recolección de datos se empleó el cuestionario de agresión de Buss y Warren, el inventario de autoestima de Coopersmith, y el cuestionario de la autoridad parental de John Bun para evaluar los estilos de crianza desde la percepción de los estudiantes. En cuanto a los resultados, evidenciaron una correlación significativa y positiva entre la variable agresión y la madre autoritaria ($p < .05$), y una correlación significativa y negativa entre la agresión y el padre flexible ($p < .01$) y madre autoritaria ($p < .01$). además, correlación significativa y positiva entre los padres flexibles ($p < .01$) Por otro lado, se halló que la autoestima poseía una correlación significativa y negativa con el padre autoritario ($p < .01$) y madre autoritaria ($p < .01$), pero una correlación positiva significativa con padre y madre flexibles, ambos ($p < .01$).

Cortés, Rodríguez y Velasco (2016), en su investigación tuvieron como objetivo implantar una estrategia pedagógica que reconforte un estilo de crianza para reducir las conductas agresivas de los estudiantes y mejorar la convivencia en la escuela. La muestra fue conformada por 127 estudiantes de segundo y tercer ciclo escolar, a los cuales se les administro una encuesta en base a los estilos de crianza y también se realizó el registro de observación durante situaciones de comportamientos agresivos en ambientes del colegio. La investigación cuenta con un enfoque cualitativo, diseño experimental, a partir del resultado de las encuestas y observaciones se diseñó e implementó las estrategias para la reducción de conductas agresivas. Finalmente en los resultados se encontró relación entre la variable estilos de crianza y conductas agresivas, donde el estilo democrático tuvo mayor predominancia, además, se halló que los estudiantes se encuentran en un nivel de agresividad media, en base a esto buscó promover el estilo democrático para concientizar a los padres en cuanto al ámbito emocional de sus hijos. También, se buscó promover actividades de entretenimiento y concientización que posibiliten modificaciones de conducta para beneficiarse ellos mismos y su familia.

De la Torre, García y Casanova (2014), una su investigación donde el objetivo era examinar el vínculo existente dentro la percepción de un grupo de adolescentes que tenía del estilo de crianza exhibido por sus progenitores y el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad hacia sus compañeros. Realizó su estudio con un diseño no experimental, contó con 371 estudiantes que fueron la muestra, entre 12 a 16 años. Recolectaron datos con los instrumentos escala de afecto, la escala de normas y exigencias y el cuestionario de agresividad. Donde se obtuvo como resultado la existencia significativa de la variable estilo materno percibido ($p < .001$, $\eta^2 = .05$), así como un efecto en la variable sexo ($p < .001$, $\eta^2 = .10$) La interacción estilo materno percibido por sexo no resultó ser estadísticamente significativa ($p > .05$). Así también, que el estilo de socialización democrático de los progenitores, tiene menor influencia en la agresividad física y verbal, a diferencia de los adolescentes con padres que utilizan el estilo de socialización autoritario; concluyendo que el estilo de socialización autoritario está asociado a un mayor comportamiento agresivo y hostil entre los adolescentes, a diferencia del estilo de socialización democrático y permisivo; además, demuestra que el sexo masculino recurre más a la agresión física a diferencia del sexo femenino.

López (2014) realizó en Guatemala un estudio para determinar los estilos de socialización parental en los estudiantes indígenas Kaqchikel, asimismo la muestra conformaron 200 estudiantes, tanto de sexo femenino como masculino de distintas instituciones, de nivel básico, que oscilan en edades de 12 a 18 años. Desarrollada con el diseño no experimental y tipo descriptiva cuantitativa. Aplicaron los instrumentos, escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29). Dando como resultado que no existe diferencia significativa entre el estilo de socialización parental entre los dos sexos, hombre y mujer ($p < .37$; $\alpha = .05$), así también tenemos que en las estudiantes mujeres predomina el estilo autoritario con un 30%, es decir los progenitores son demandantes, muestran poca atención a sus hijos siendo este un estilo disfuncional en cuanto a la disciplina. En cuanto a los estudiantes hombres predomina el estilo autorizativo con un 35%, en donde los padres se comunican asertivamente con sus hijos, escuchan argumentos de sus hijos, predomina en estos padres la razón; siendo un estilo adecuado .El estilo parental predominante en los estudiantes de ambos sexos es el estilo autoritario con 30% , siendo este negativo para corregir las conductas inapropiadas ; seguido está el estilo autorizativo con 28%, siendo

este estilo el fundamental para la educación de los hijos, ya que los modos de corrección son hablando y razonando sobre sus conductas.

Armijos (2013) realizó una investigación que tuvo como propósito averiguar la influencia de los estilos de crianza parental en el comportamiento agresivo de los adolescentes del 10mo año del instituto tecnológico superior “Primero de Mayo”, así también contó con un diseño no experimental y una metodología donde la investigación fue de tipo descriptiva, además utilizaron los métodos descriptivo, inductivo-deductivo, analítico-sintético y estadístico. La muestra conformó 195 adolescentes de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la encuesta sobre tres estilos de crianza parental y sobre la conducta agresiva. Los resultados de la investigación dieron con un 64.10% que los padres tienen una muy buena crianza, por otro lado la crianza parental con mayor predominancia fue la de padres no comprometidos con 81.03%, en donde los padres no muestran despreocupación hacia el área personal de sus hijos. Por otro lado, se manifestó que el comportamiento agresivo está representado por un nivel muy bajo con 64.10%. Asimismo, manifiestan que las conductas agresivas que presentan los estudiantes son porque los provocan, es ahí cuando se manifiestan conductas agresivas verbales y físicas. Finalmente demostró en su investigación que existe relación entre el estilo de crianza parental autoritario con la conducta agresiva física y la conducta agresiva verbal de los estudiantes.

Gonzáles (2013) realizó un estudio donde su objetivo fue es conocer el vínculo de la conducta antisocial con los estilos de parentales y las perspectivas de adolescentes de secundaria y bachillerato de ciudad de México, teniendo como muestra a 22980 estudiantes, siendo estas de nivel secundario y bachillerato. El diseño empleado en la investigación fue no experimental, tipo descriptiva. Además, administró los instrumentos escala de conducta antisocial, escala de parentalidad y escala de expectativas escolares para la medición de las variables. Después de la aplicación de estas escalas los resultados dieron que se encuentra diferencias significativas de los resultados de los cinco estilos parentales tanto en hombres como mujeres donde puntuó 2.50 y 2.60 respectivamente. De la misma manera, tanto hombres como mujeres obtuvieron puntuación de 2.60 y 2.61 respectivamente en cuanto a las conductas antisociales del indicador involucramiento positivo. Así también, llegó a la conclusión que los estudiantes con un adecuado estilo parental no evidencian conductas antisociales, a diferencia de los adolescentes que muestran conductas antisociales. Así también, refiere que el ambiente familiar y escolar

influye en la aparición de conductas antisociales, por ello los padres deben ser afectivos y criar a sus hijos en un medio eficaz.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Briceño (2017) en su investigación tiene como propósito principal definir la correlación entre los estilos de crianza y la agresividad en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, desarrollada por un diseño no experimental – transeccional, además con un tipo descriptivo - correlacional. Estudiada mediante 300 estudiantes de sexo femenino y masculino, aplicando la escala de socialización parental en la adolescencia y el cuestionario de agresividad. En cuanto a los resultados se halló que existe correlación significativa entre las variables ($p < .01$). Así también, se halló que el estilo parental negligente predomina en los adolescentes con un 30% en el padre y 28% en la madre, además existe una relación significativa entre los estilos de crianza del padre y la agresividad en los estudiantes ($p < .05$), además resultó que la tipología del padre con la agresividad tiene un $Ji^2 = 45.997$ y la tipología de la madre con la agresividad con un $Ji^2 = 40.791$. Por otro, tenemos que el estilo de crianza de la madre y la agresividad se encontró en un nivel alto de correlación significativa en los grados de 4to y 5to de secundaria ($p = .000$). Por otra lado, la agresividad y sus dimensiones se encuentra en un nivel promedio en los estudiantes, donde sí se muestra diferencia es en cuanto a la agresividad ejercidas por sexos, predominando el sexo masculino sobre el femenino.

Ruiz (2017) tuvo como objetivo en su investigación definir el nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Comas, la muestra estuvo compuesta por 279 estudiantes de los cinco niveles de educación secundaria del turno mañana. En cuanto al diseño utilizó el no experimental transeccional descriptivo, además de tipo básica. Para la recolección de datos utilizó el cuestionario de agresividad. Para finalizar, tenemos los resultados que se evocaron en el nivel alto de la agresividad con 50.5%, así también las dimensiones se encuentran en un nivel alto, es decir, agresividad física con 50.2%, la agresividad verbal con 48.7%, la hostilidad con 49.5% y finalmente ira con 48%. En cuanto al nivel de agresividad según la edad, se halló que los estudiantes entre 11 a 12 años (pre-adolescentes) desarrollan un nivel alto de agresividad y con mayor alcance en los hombres con 60.7% y las mujeres con un 41.0% de nivel alto de agresividad. En tanto, los grados con un alto nivel de agresividad fueron el primer grado de

secundaria con 48.1% y segundo grado de secundaria con 58.9%, mientras que el tercer grado de secundaria se encuentra con un nivel bajo de agresividad con 42.9%.

Sánchez (2017) en su investigación tuvo como finalidad estudiar la relación existente entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes, donde su muestra la conformaron 374 estudiantes de todo el nivel secundario, de 12 a 17 años. Cuenta con un diseño no experimental-transversal, de tipo correlacional. Empleó para la administración la escala de estilos de crianza y el cuestionario de agresividad. En cuanto a los resultados, se obtuvo que existe relación entre las variables (significancia de $.015 < .05$) y el $\chi^2 = 18.997$. El tipo de crianza con mayor predominio en los estudiantes fue el autoritario con 37% y el que tiene baja predominancia es el negligente con 3%. Por otro lado, obtuvo un nivel alto de agresividad (37%) en los estudiantes, en el mismo sentido, la hostilidad se encontró en un nivel alto con 45% y la agresividad física se encontró en un nivel medio con 36%. En cuanto a los estilos de crianza y la agresividad física se encontró relación ($.000 < .05$) y $\chi^2 = 33.180$, con la agresividad verbal también se obtuvo relación ($.009 < .05$) y $\chi^2 = 20.405$, con la ira también se encontró relación ($.016 < .05$) y $\chi^2 = 18.760$, y finalmente con la hostilidad no se encontró relación ($.775 > 0.05$) y $\chi^2 = 4.833$.

Alarcón (2016) realizó un trabajo donde su propósito fue definir la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas agresivas en los estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo. Tuvo como muestra a 319 estudiantes adolescentes de ambos sexos, abordada con un diseño no experimental, transaccional correlacional. Utilizó los instrumentos, Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia y el cuestionario de agresión. Asimismo, teniendo como resultado que existe relación entre los estilos de crianza negligente y autoritario del padre con la agresividad ($p < .05$), además, la madre también obtuvo una relación baja de los mismos estilos con la agresividad. En cuanto a la percepción del estilo de crianza de los padres, predominó en los adolescentes el estilo negligente. Por otra parte, la agresividad que presentan los estudiantes se manifestó en un nivel medio con 34,5%, esto en ambos sexos. Además, la agresividad física y la hostilidad es lo que más predomina en los estudiantes con 40,8% (74 estudiantes) y 39,2% (125 estudiantes) respectivamente. Se halló que existe diferencias significativas entre los géneros según la agresividad, predominando el género femenino sobre el masculino. No se hallaron correlación entre el género de los estudiantes y el nivel de agresividad ($p > .05$).

Idrogo, García y Medina (2016) tuvo como finalidad en su estudio definir la relación que existe entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes, contando con una muestra de 160 estudiantes de todo el nivel secundario, que están entre los 11 a 17 años, tanto hombres como mujeres. El diseño de investigación fue no experimental-correlacional - transversal, con un tipo cuantitativo. Se administró los instrumentos escala de estilos de crianza y cuestionario de agresividad para la recolección de datos, de los cuales se obtuvo los resultados, donde mencionan que el estilo de crianza predominante en los estudiantes es el negligente con 26.3%, seguido del estilo permisivo con 20.6%. En cuanto al nivel de agresividad en los estudiantes, se halló con un nivel medio - bajo con 33.8%, además, que los varones tienen mayor predominio sobre las mujeres, así también en cuanto a las edades, los estudiantes que presentan un nivel alto de agresividad son los que están con 15 y 16 años, en el mismo sentido, el 4to grado de secundaria obtuvo el mayor nivel de agresividad con 50%. Finalmente, se halló relación entre las variables estilos de crianza y agresividad con .005 de significancia.

Torpoco (2015) en su estudio tuvo como propósito hallar la relación existente entre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas, en la cual la muestra fue de 360 estudiantes del nivel secundario, tanto hombres como mujeres. El estudio tuvo un diseño no experimental-transversal. Para la medición de las variables, se utilizó la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia y el cuestionario de agresividad, donde al analizar los datos se halló que no existe relación significativa entre las variables de estudio tanto en las madres como en los padres, sin embargo el estilo parental predominante en los estudiantes fue el autoritario con 51.1% y negligente con 48.1%. En cuanto a la madre, predominó el estilo de crianza autoritario (184 estudiantes); y del padre fue el estilo de crianza negligente (173 estudiantes). Por otro lado, obtuvieron que la agresividad y sus dimensiones se encuentran en un nivel medio-bajo. En el mismo sentido, no se evidenciaron hallazgos de diferencias significativas entre los estilos de crianza y la agresividad según las variables sociodemográficas sexo y grado de los estudiantes.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones generales

La familia es considerada como el grupo primario donde se forman y desarrollan a los sujetos. Para entender muchas veces el desarrollo de los hijos es indispensable reconocer la

estructura de la familia, el clima familiar, la crianza familiar ya que estos influyen en las conductas que manifiestan hacia sus otras personas.

Según Muñoz (2000) menciona que la labor de los padres es la educación de los hijos, ya que estos deben de moldear las conductas y actitudes de sus hijos desde muy pequeños, para que puedan desarrollarse de manera favorable en el ámbito social como personal, así también adaptar normas y valores a lo largo de su vida.

Menéndez (2001) refiere que la estructura familiar muchas veces varia, desde las familias que no optan por tener hijos, familias donde los padres están separados, padres que quedan viudos, padres divorciados. Asimismo, De la Torre (2005) manifiesta que muchas veces la separación o reestructuración familiar ocasiona dificultades en el desarrollo familiar, lo que genera cambios y alteraciones en las conductas de los hijos.

Moos y Moos (1994) refiere que el clima social familiar es la apreciación de los aspectos socio- ambientales de la familia, describiendo también la función que tiene las relaciones sociales de cada miembro de la familia, así también el desarrollo de la importancia y su estructura básica (p. 123).

Bustos (2009) expresa que el ambiente familiar es manifestado según la educación que reciba en casa, es ahí donde les enseñan a enfrentar situaciones problemáticas y desarrollarse socialmente con sus pares. El clima familiar que manifiestan los progenitores en el hogar influye en las conductas de sus hijos, es decir que el nivel de agresividad de los hijos dependerá del modelo percibido por los padres.

Baldwin (1945) manifiesta que los padres tienen diferentes estilos de crianza, dependientemente de sus costumbres y su cultura, siendo esto transmitidos hacia sus hijos. Así mismo esto es consecuente en el desarrollo socio-emocional y las conductas posteriores de sus hijos. Existen distintas tipologías según autores, las cuales están asociadas al afecto, la dependencia, el control y maduración de los hijos.

Diferentes enfoques posibilitan la comprensión y explicación de las variables de estudio, como se explicó anteriormente para llegar a la variable estilos de crianza tenemos que iniciar por entender el dinamismo de la familia, su estructura y como está vinculada a las conductas que el sujeto manifiesta. La investigación tuvo como base el enfoque sistémico, la cual permitirá la explicación de las variables estilos de crianza y agresividad.

Garibay (2013) refiere que el enfoque sistémico se inició en Estados Unidos en los años 50 y 60, es más conocida como “Terapia familiar sistémica”, en la cual tuvo evolución e

impacto al realizar terapias familiares, además, formuló un marco teórico extenso y razonable que es aplicado en la actualidad en todas las áreas de la Psicología, con el objetivo de integrarla como un nuevo enfoque.

Minuchin (1986) manifiesta que la familia es un grupo organizado de personas que se mantienen en constante interacción, regulando reglas y funciones dinámicas, que encuentran interiormente y en el exterior. Es decir, que la familia no se basa mucho en la personalidad de los sujetos de la familia, sino en el conocimiento de la identidad y escenario en donde se desarrolla la familia.

Bertalanffy (1986) menciona que la familia dentro del enfoque sistémico hace referencia a un sistema abierto, en el cual cada miembro de la familia tiene su independencia, pero los miembros también son dependientes entre sí, es por ello que siguen formando un todo.

1.3.2 Estilos de crianza

Familia

Valdés (2007) refiere que es el centro fundamental de todo proceso de normas sociales, siendo ahí donde se precisa creencias y valores que se traspasan en generaciones. A su vez, menciona que las funciones de la familia relacionada con los hijos deben asegurar un adecuado desarrollo enfatizando la parte psicológica, también se deben asignar un ambiente de afecto conjuntamente con un compromiso emocional, vínculos de apego y situación de soporte. Asimismo, estimular a los hijos para que no tengan inconvenientes tanto en sus relaciones sociales como físicas y a su vez se puedan desenvolver y adaptar en el ambiente donde vivan. Finalmente, como parte de la crianza de los hijos se debe tomar en cuenta otros entornos educativos y sociales.

Aguilar (2001) refiere que la primera oportunidad en donde socializan los hijos son dentro de la familia y que los padres son los encargados de interactuar, para interiorizar la situación social y cultural en la que el hijo desarrollará su personalidad.

Estructura de la familia

Musitu y Cava (2001) está compuesta por:

Familia nuclear: Constituida por una pareja casa y con hijos.

Cohabitación: Pareja que convive sin estar legalmente casados, es conocida por ser la etapa anterior al matrimonio.

Familia unipersonal: Formada por un sujeto, en general suelen ser alguien soltero, separado o divorciado.

Familia monoparental: Conformada por uno de los padres y el hijo menor de edad.

Familias reconstituidas: Formada por la unión de un padre y una madre de familias distintas, con la finalidad de rehacer su vida tras una separación, divorcio o muerte de su pareja.

Funciones de la familia

Según Navarro, Misuti y Herrero (2007) las funciones que se realizan en casa tienen como propósito ofrecer el equilibrio, cumplimiento de las normas y reglas de cada miembro de la familia.

Presentando las siguientes funciones:

Ofrecer a los miembros de la familia un sentido de integración, integrándolos a las tareas que se ejecutará.

El responsable de brindar el apoyo emocional, será la familia, para su participación con sociedad.

Los sentimientos serán expresados con total libertad, como los agradables o no agradables, para prevenir dificultades en un futuro.

Los límites serán establecidos en casa desde que los hijos son pequeños, para que así se puedan ajustar las conductas inadecuadas.

Estilos de crianza

La Real Academia Española (2014) refiere que la palabra crianza es acción de criar, definiendo la palabra criar como dirigir, educar, formar. Así también, la palabra estilos la define como una práctica, costumbre.

Darling y Steinberg (1993) mencionan que el estilo de crianza es como un grupo de acciones que son adoptadas por los hijos a través de los padres, dependiendo del estilo de crianza que los padres utilicen se creará un ambiente emocional positivo o negativo, que se reflejarán en valores y patrones de conducta.

Craig y Woolfolk (1998) refieren que el estilo de crianza es la manera en que los padres educaran a sus hijos, dependiendo de la interacción de factores, como características y personalidad de los hijos y las conductas en circunstancias determinadas.

Céspedes (2008) manifiesta que los estilos de crianza son un grupo de conductas manifestadas por los padres hacia sus hijos, siendo los padres los que transmiten valores, costumbres, hábitos y conocimientos de generaciones en generaciones.

Teorías de estilos de crianza

Modelo tripartito

Baumrind (1967) basó su estudio conformado por dos dimensiones aceptación y control parental, las cuales al relacionarse, originan una tipología de tres estilos parentales, sin embargo los estilos de crianza están caracterizadas por la interrelación de las variables control parental, grado de comunicación e implicación efectiva.

Estilo con autoridad: Caracterizado porque los padres, tienen control en sus hijos, exigiendo niveles de madurez y teniendo buena comunicación con ellos, los padres usan el razonamiento y negociación. Los hijos tienen a ser seguros, alegres y asertivos.

Estilo autoritario: Se caracteriza a los padres por ser descuidados y desatentos con sus hijos, además que ejercen el control y obediencia y el empleo de castigos físicos. Los hijos suelen ser retraídos e inseguros.

Estilo permisivo: Tiene como característica la aceptación de los padres en cuanto a los impulsos, deseos y actitudes de los hijos. Los padres muy pocas veces establecen límites, lo cual refleja en sus hijos poco control y escasa madurez. Los hijos pueden ser inmaduros y desobedientes.

Modelo bidimensional

Maccoby y Martin (1983) a partir del modelo de Baumrind propuso que los patrones de crianza sean independientes a través de dos dimensiones, control-exigencia y afectivo-actitudinal. Así también, asignó un cuarto estilo, integrando un estilo de crianza al modelo de Baumrind, al cual lo llamo negligente, en donde estuvo en función a que los padres ejercen presión hacia sus hijos para lograr sus metas y ámbito emocional.

Los estilos de crianza estaban caracterizados por la relación de cuatro variables:

Grado de control: Refiere a las estrategias utilizadas por los padres para establecer reglas, normas y límites en el hogar. Es decir, es la afirmación de poder de los padres, por medio de corrección física, verbal y emocional, como la indiferencia o retiro de afecto.

Comunicación padres-hijos: Se considera la dirección y fluidez del dialogo entre padres e hijos, los cuales se clasifican en nivel alto cuando los padres escuchan las opiniones de sus hijos y las toman en cuenta; nivel medio cuando los padres escuchan mas no las toman en cuenta y por último el nivel bajo que son caracterizadas porque los padres no escuchan las opiniones de sus hijos y mucho menos las toman en cuenta.

Exigencia de madurez: Caracterizado porque los padres desarrollan la autonomía y responsabilidad de sus hijos.

Afecto en la relación: Clasifica al afecto en explicito e implícito con relación a los hijos. Siendo explicito cuando los padres manifiestan preocupación e interés por sus hijos; implícito los padres no manifiestan interés por las necesidades que tienen sus hijos.

Modelo de Estrada y Misare

A partir de los estudios anteriores Estrada y Misare (2017), se basaron en el modelo tripartido de Maccoby y Martin, creando su escala constituida por cuatro estilos de crianza familiar adaptadas a la realidad peruana, a los cuales los llamo: autoritario, indulgente, democrático y sobreprotector. Los estilos de crianza familiar son caracterizados porque contienen las variables: nivel de comunicación, afectividad, grado de control y exigencia de madurez (E. R. Estrada, comunicación personal, 20 de mayo, 2018).

Variables de los estilos de crianza

Grado de control

Se refiere al empleo de estrategias que usan los padres, en cuanto al control y la imposición de límites con sus hijos. Conformado por la afirmación del poder, donde se usa la amenaza o castigo físico. Por otro lado, tenemos el retiro de efecto, es decir se muestran indiferentes hacia sus hijos por mantener el control. La inducción, está orientada a que sus hijos reflexionen sobre su comportamiento, utilizando el dialogo para orientar y reflexionar.

Comunicación padres – hijos

Caracterizado por la fluidez del dialogo y la horizontalidad, dividido en nivel alto de comunicación, caracterizado porque los padres escuchan y toman en cuenta las opiniones de sus hijos. Nivel medio de comunicación, caracterizado por la escucha de los padres pero hacen omiso a sus comentarios. Por último, el nivel bajo de comunicación, caracterizado porque los padres no escuchan y menos toman en cuenta las opiniones de sus hijos.

Exigencias de Madurez

Caracterizado en cuanto al desarrollo autónomo y eficiente de las capacidades de sus hijos, dividida alta exigencia de madurez, es decir se les da responsabilidad y se confía en las capacidades de los hijos. Baja exigencia de madurez, es caracterizada por no asignar responsabilidades y no confiar en las capacidades de sus hijos

Afecto en la Relación

Está dividida en explícito, es decir los padres tienen demostraciones hacia sus hijos y les recuerdan lo importante que son; implícito, quiere decir los padres no necesitan demostrar el afecto hacia sus hijos suponiendo que ellos ya saben que los quiere. Finalmente, desinterés en cuanto a las necesidades que tienen sus hijos.

Dimensiones de estilos de crianza

Estrada y Misare (2017) integró una nueva tipología, constituida por cuatro dimensiones. Estas están caracterizadas por la combinación de las cuatro variables (E. R. Estrada, comunicación personal, 20 de mayo, 2018).

Autoritario

Esta dimensión está en función al alto nivel de control que ejercen los padres, utilizando el castigo físico y la falta de afecto hacia sus hijos, siendo esta implícito. Está presente el bajo nivel de comunicación, así también la alta exigencia de madurez de los hijos. Lo cual puede predecir un nivel de agresividad en los hijos.

Indulgente

Los padres en este estilo, no presentan exigencia de control, es decir no tienen límites ni reglas con sus hijos, existe un bajo nivel de comunicación, baja exigencia de madurez ya que no dan responsabilidades a sus hijos. El afecto es implícito, ya que los padres se muestran desinteresados por las actividades que hagan sus hijos. Esto puede suponer un nivel de agresividad en los hijos.

Democrático

Caracterizado porque los padres presentan el control hacia sus hijos, haciendo que estos reflexionen de acuerdo a su conducta, contienen un alto nivel de comunicación, permitiendo que los hijos opinen. Además, los padres exigen una madurez alta, otorgando

a sus hijos la responsabilidad de acuerdo a su edad. En cuanto al afecto es explícito, los padres muestran y expresan constantemente cariño a sus hijos.

Sobreprotector

Los padres están caracterizados por el control, en cuanto al chantaje de retirar el afecto a sus hijos como medida de corrección, tienen un nivel medio de comunicación, donde los padres escuchan la opinión de sus hijos mas no lo toman en cuenta. Además, contienen baja exigencia de madurez, ya que no los dejan solucionar sus problemas solos, sino son los padres los que lo hacen. El afecto es explícito, siendo excesivo en cuanto a las necesidades de sus hijos.

1.3.3 Agresividad

Violencia

La OMS (2002) refiere que es el uso intencionado de la fortaleza física, hacia sí mismo u otra persona, o grupo social, causando probablemente daño psicológico, traumatismos, muerte y desordenes en el desarrollo.

Agresividad

Berkowitz (1996) menciona que la agresividad es la predisposición humana de contestar frente a situaciones de peligro potencial del mundo externo, siendo ella misma una forma de adaptación a los cambios y formando una parte propia de los sujetos para subsistir.

Soutello y Mardomingo (2009) indican que la agresividad es una conducta de destrucción hacia otros sujetos u objetos. En cierto modo, la agresividad es adaptativa en algunas circunstancias, como cuando está en peligro o trata de protegerse de alguien, pero cuando está no es adaptativa es disconforme en cuanto a su permanencia, magnitud y continuidad.

Teorías de la agresividad

Teorías activas o innatas

Infieren que el comienzo de la agresión está en los impulsos internos del sujeto.

Teoría hormonal

Ramírez (2006) manifiesta que diferentes investigaciones señalan que existe relación entre la testosterona y la predisposición de conducta agresiva, es por ello que cuando un sujeto

es joven produce más testosterona y como consecuencia tiene mayor predisposición a conductas agresivas, a diferencia que un sujeto en etapa adulta.

Teoría etológica

Lorenz (1966) consideró que la agresión es heredada e independiente que aprendida, teniendo como propósito la perduración del individuo y su especie.

Teoría psicoanalítica

Carrasco y Gonzales (2006) sostiene que es un instinto fundamental que está en el interior de las raíces biológicas, por ello el sujeto tiene el instinto de protegerse del resto pero no de su persona.

Teoría neurobiológica

De Cantarazzo (2001) indica que la agresión, el miedo, el sueño son respuestas adaptativas controladas por el sistema límbico e hipotalámico.

Teoría Frustración – Agresión

Dollard y Miller (1939) sostienen que los comportamientos agresivos de las personas son por la frustración que tienen al no realizar alguna actividad que desean y no pueden realizarlo.

Enfoque señal – Activación

Berkowitz (1965) señala que entre la agresión y la frustración existe el intermedio que es la ira, siendo que la frustración estimula la ira y está estimula el organismo disponiéndolo para la agresión, esta dependerá del estado emocional del individuo.

Teorías reactivas o ambientales: Infieren que el principio de la agresión está en el ambiente que envuelve al sujeto, siendo la agresión una reacción hacia situaciones en su medio y de su sociedad.

Teoría del aprendizaje social

Bandura (1982) refiere que los niños desde su niñez contienen una carga genética de agresividad, no naciendo con estas, pero si imitando ciertas actitudes violentas por “modelos” durante su vida.

Así mismo, en su teoría refiere que la conducta agresiva es aprendida por el medio donde se encuentra el individuo y que los individuos a su alrededor refuerzan y moldean estas conductas, como ejemplo tenemos su investigación con el “Muñeco bobo” (Bandura, 1976).

Teoría sociológica

Durkheim (1967) refiere que la agresividad está enfocada en el conjunto social mas no en el sujeto, siendo así que factores como la marginación, explotación, situaciones con interés de dañar a la persona, origina la desviación del comportamiento de las personas, causando la conducta agresiva en estas.

Teoría ecológica

Bronfenbrenner (1987) refiere que está fundamentado en el enfoque ambiental del avance del sujeto, en esta destaca que no se carga solo a la persona en los problemas conductuales, al contrario se estima que es resultado de la interacción del sujeto con su entorno familiar, social y escolar.

Teoría de Buss

Buss (1961) brindara una mejor comprensión de la agresividad en el ambiente escolar, haciendo referencia que esta es consecuencia del daño generado a otras personas u objetos. Considerando que la agresividad se constituye por cuatro dimensiones: la agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Dimensiones de la agresividad

Buss y Perry (1992) divide la agresión en cuatro dimensiones:

Agresividad verbal:

Es el elemento principal de la agresión donde se dan hechos negativos, como discusiones, gritos, siendo de contenido amenazante y exceso de crítica. Estas son desarrolladas de manera inapropiada, para defender un punto de vista, haciendo uso en su mayoría de humillaciones y desprecios

Agresividad física:

Es el elemento fundamental de la agresión, donde ocurren por medio de agresiones a distintas zonas del cuerpo, con la finalidad de dañar a otros individuos.

Ira:

Referida como un grupo de sentimientos derivadas de respuestas psicológicas, dadas por actitudes hostiles, representado por elementos emocionales. Se da por los sentimientos que resultan de la percepción de haber sido lastimado.

Hostilidad:

Representa el sentimiento de desconfianza y abuso hacia los demás, así también constituye el componente cognitivo de la agresión.

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas –2018?

1.5 Justificación del estudio

El estudio se realizó motivado porque los estilos de crianza y la agresividad son variables que se relacionan entre sí en el ámbito escolar, con el propósito de prevenir situaciones perjudiciales en el distrito de Comas se deben potenciar la formación de los estudiantes con temas que solicita interés primario en nuestra época como la salud mental y la educación.

Es relevante para la sociedad, pues es indispensable identificar los componentes que vinculan al comportamiento agresivo en los estudiantes, donde el propósito es fortalecer el estilo de crianza y reducir el nivel de agresividad en los estudiantes de dicho distrito y mejorar las áreas de desarrollo de los estudiantes a través de estrategias y técnicas de solución ante la conducta agresiva; a su vez los padres deben tomar conciencia en desarrollar una buena interacción en su familia.

Cuenta con pertinencia teórica, puesto que servirá de aporte para las futuras investigaciones y tener un conocimiento amplio y profundo sobre estilos de crianza y agresividad, además de constatar las teorías de años anteriores y tener presente las teorías que sostienen este estudio.

Tiene pertinencia práctica, ya que de los resultados obtenidos de por variables estilos de crianza y agresividad, que serán entregados a la institución educativa; permitirá desarrollar estrategias de intervención tales como talleres, charlas y programas eficientes orientados a la mejoría de estas. Asimismo, podemos decir que la sociedad se verá beneficiada por las estrategias de intervención establecidas por parte de la institución educativa, ayudando esto a disminuir los índices de violencia que existe en dicha población.

Posee pertinencia metodológica, donde los resultados del estudio brindaran utilidad como referencia a las futuras investigaciones de las variables, asimismo para el desarrollo de la investigación se empleó técnicas de investigación como la encuesta y la necesidad de utilizar programas estadísticos. En la investigación se utilizó los instrumentos que midan los estilos de crianza y la agresividad.

1.6 Hipótesis

General

Existe correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

Específicos

H1. Existe correlación significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

H2. Existen diferencias significativas en los estilos de crianza según sexo y grado escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

H3. Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y grado escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

1.7 Objetivos

General

Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

Específicos

O1. Determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

O2. Determinar si existen diferencias en los estilos de crianza según sexo y grado escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

O3. Determinar si existen diferencias en la agresividad según sexo y grado escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018.

O4. Describir la percepción de los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

O5. Describir los niveles de la agresividad según dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental - transversal, es decir, no experimental puesto que ninguna variable se manipula deliberadamente, sino son observadas y analizadas en su ambiente natural. Asimismo, es transversal debido a que se recopilaban los datos en una oportunidad (Echevarría, 2016).

Tipo de investigación

La investigación corresponde al tipo descriptivo-correlacional, es descriptivo ya que se recopilaban la información de las características, de manera conjunta, sobre las variables estilos de crianza y agresividad; además es correlacional, ya que tiene como objetivo explicar y determinar la relación que existió entre las variables estilos de crianza y agresividad (Echevarría, 2016).

Nivel de investigación

La investigación pertenece al nivel básico, ya que averigua la relación entre las variables, así también, nos conduce a la búsqueda de nuevos conocimientos en campos de investigación, generando o modificando nuevas teorías (Vara, 2012, p. 202).

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Definición conceptual

Estilos de crianza:

Estrada y Misare (2017) son una constelación donde están implicadas actitudes con las que se dirigen a los hijos, formando un ambiente emocional donde los padres manifiestan sus conductas (E. R. Estrada, comunicación personal, 20 de mayo, 2018)

Agresividad:

Según Buss y Perry (1992) manifiestan que la agresividad es una respuesta estable y persistente, dándose con el propósito de perjudicar a otro sujeto.

2.2.2 Definición operacional

- **Variable 1: Estilos de crianza :**

Puntaje alcanzado mediante la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada y Misare (2017).

Dimensiones

Autoritario, democrático, indulgente sobreprotector

Indicadores

Comunicación, afectividad, grado de control y exigencia de madurez

Ítems

Autoritario: 1, 4, 8, 12, 15, 22,26

Democrático: 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27,29

Indulgente: 11, 28, 23, 19, 17,7

Sobreprotector: 10, 24, 16, 13, 5, 20,3

Baremos

Se utilizaron los baremos otorgados por el instrumento que midió la variable estilos de crianza, las cuales están mostradas en la tabla 1.

Tabla 1

Baremos de la escala de estilos de crianza familiar

Estilos de Crianza Familiar	Niveles			
	Nula	Tendencia baja	Tendencia alta	Predomina
Autoritario	7- 11	12 - 16	17 – 21	22 – 28
Democrático	9 – 15	16 - 22	23 – 29	30 – 36
Indulgente	7 – 11	12 - 16	17 – 21	22 – 28
Sobreprotector	6 – 10	11 - 15	16 – 20	21 – 24

Fuente: Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017)

- **Variable 2: Agresividad**

Puntaje alcanzado a través del cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), la adaptación peruana fue realizada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

Dimensiones

Agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Indicadores

La actitud agresiva y acto agresivo (agresividad física), las amenazas e insultos (agresividad verbal), sentimientos de enfado e irritación (ira), evaluación negativa de las personas, deseo de hacer daño y resentimiento (hostilidad).

Ítems

Agresividad física: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29

Agresividad verbal: 2, 6, 10, 14, 18

Ira: 3, 7, 8, 11, 15, 19, 22, 25

Hostilidad: 4, 12, 16, 20, 23, 26, 28

Baremos

Se utilizaron los baremos otorgados por el instrumento que midió la agresividad, las cuales están mostradas en la tabla 2.

Tabla 2

Baremos del cuestionario de agresión

Categorías	Escala	Sub escalas			
	Agresión	Agresividad física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 – 82	18 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Fuente: Adaptado de Matalinares, M., Yaringaño, L., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012).

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014) la población es un grupo del total de los casos coincidentes en características. La población de estudio estuvo conformada

por 1357 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria, entre varones y mujeres, pertenecientes a una institución pública del distrito de Comas que comprenden entre los 12 y 18 años.

2.3.2 Muestra:

Según Hernández et al. (2014), la define como una porción representativa extraída de la población, en la que se realizara la recolección de datos.

La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes que cursaron el año escolar en el 2018, de 1ero al 5to grado de nivel secundario, esta fue adquirida por la formula estadística para poblaciones finitas.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 1375}{(0.05)^2 \times (1374 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$n = 300$

Dónde:

$N = 1375$ (tamaño de la población en estudio)

$Z = 1.96$ (95%)

$p = 0.5$ (probabilidad de éxito)

$q = 0.5$ (probabilidad de fracaso)

$e = 0.05$ (margen de error permisible por el investigador)

n = Tamaño de la muestra

2.3.3 Muestreo

Se utilizó el muestreo de tipo no probabilístico e intencional, ya que no todos los sujetos tendrán la posibilidad de ser elegidos, sino será por juicio o accesibilidad del investigador (Hernández et al., 2014).

Criterios de inclusión

Estudiantes de 1ro al 5to grado de secundaria, hombres y mujeres

Estudiantes matriculados en la institución educativa

Estudiantes de 12 a 18 años

Estudiantes promovidos en los grados del nivel secundario

Criterios de exclusión

Casos en los que no se haya cumplido la evaluación de forma satisfactoria

Estudiantes que no desean participar voluntariamente

Estudiantes que no estén matriculados en la institución educativa

Estudiantes que no estén entre de 12 a 18 años

Estudiantes repitentes en los grados del nivel secundario

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de medición:

Se utilizó la técnica encuesta para recopilar los datos, ya que la información será proporcionada por la muestra de 300 estudiantes, respecto a los temas de las variables de investigación. Pudiendo ser esta de manera oral o escrita (Arias, 2012).

Se utilizaron dos instrumentos la escala de estilos de crianza familiar y el cuestionario de agresión.

Instrumentos:

Escala de estilos de crianza familiar

Ficha técnica

Nombre del instrumento	: Escala de estilos de crianza familiar (EECF-29)
Autores	: Erika Estrada, Miguel Misare (2017)
Ámbito de aplicación	: Individual y colectiva.
Finalidad	: Identificar la percepción que tiene el adolescente sobre el estilo de crianza de sus padres.
Dirigido a	: Adolescentes de 12 a 18 años
Tiempo de aplicación	: 20-25 minutos aproximadamente
Dimensiones	: Autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector

Descripción de la escala

Este instrumento está constituido por 29 ítems, con cuatro dimensiones las cuales son independientes en sus puntajes, es decir que la suma de sus puntajes no resulta un puntaje directo.

Las dimensiones cuentan con la siguiente cantidad de ítems, autoritario tiene 7 ítems, democrático tiene 9 ítems, indulgente tiene 9 ítems y sobreprotector tiene 6 ítems.

Los valores se asignan, de acuerdo a la escala de Likert; 1 “nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “muchas veces” y 4 “siempre”.

Validez:

Estrada et al. (2017) obtuvieron en la creación de su escala estilos de crianza familiar una validación de contenido de .970 según el coeficiente V. de Aiken.

Confiabilidad:

Los autores contaron con una confiabilidad a través del alfa de cronbach en cuanto a los estilos de crianza con .670 el autoritario; .840 el democrático; .650 el indulgente y .650 el sobreprotector (Estrada et al., 2017)

Para la investigación se aplicó la prueba piloto a 50 estudiantes, donde resultó la fiabilidad a través del alfa de cronbach con .610 en autoritario; .630, en democrático; .640 en indulgente y .630 en sobreprotector.

Cuestionario de agresión

Ficha Técnica

Nombre del instrumento	: Aggression Questionnaire (AQ)
Autor	: Arnold Buss y Mark Perry (1992)
Adaptación peruana	: Matalinares María, Yaringaño Juan, Uceda Joel, Fernández Erika, Huari Jazmin, Campos Alonso y Villavicencio Nayda (2012), Ruiz (2017).
Ámbito de aplicación	: Individual y colectiva.
Finalidad	: Identificar el nivel de agresividad del sujeto.
Dirigido a	: Adolescentes y adultos
Tiempo de aplicación	: 20 minutos aproximadamente.
Dimensiones	: Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Descripción del cuestionario

El instrumento conformado por 29 ítems, cuenta con 9 ítems de agresividad física, 5 ítems de agresividad verbal, 8 ítems de ira y 7 ítems de hostilidad. De la sumatoria de las

puntuaciones de los ítems, se obtendrá el puntaje total, teniendo en cuenta los dos ítems inversos (15 y 24); variando las puntuaciones entre 0 a 140.

Los valores se asignan, de acuerdo a la escala de Likert; puntuando del 1 al 5, equivalente a complemento falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí, respectivamente.

Validez

- En la investigación original para validar el cuestionario de agresión, en 1273 adolescentes en EEUU, se demostró cuatro sub-escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera y segunda muestra de participantes, realizando un análisis factorial confirmatorio; lo que aumentó su grado de validez de constructo a la estructura tetradimensional manifestada en la primera muestra de la investigación (Buss & Perry, 1992).
- En la adaptación que realizaron en España del cuestionario de agresión, se realizó el análisis factorial confirmatorio a través de un modelo tetradimensional de ecuaciones estructurales, se concluyó que el cuestionario mide la forma válida de las dimensiones en sujetos (Andreu, Peña & Graña, 2002).
- La validez realizada en el Perú, se dio con una muestra de 3632 adolescentes entre 10 a 19 años, se realizó el análisis factorial donde resultó la extracción del componente agresión. Se explica que el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura al test compuesto por cuatro dimensiones, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, comprobándose la hipótesis de la versión española del cuestionario de agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial (Matalinares et al., 2012).
- Para fines de la presente investigación se utilizará el instrumento adaptado por Ruiz (2017), en la investigación titulada *Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la institución educativa Estados Unidos del distrito de Comas*, para optar el grado de licenciado en psicología. Realizó el análisis factorial exploratorio, hallado con un 60.819% la varianza total acumulada.

Confiabilidad

- En la investigación original para dar fiabilidad al cuestionario de agresión los coeficientes de fiabilidad fueron altos, del cuestionario tuvo .890, .720 para la escala de agresión verbal, hasta .850 para agresión física, .770 en hostilidad y .830 en ira (Buss & Perry, 1992).
- En España, la adaptación psicométrica se dio a través de la consistencia interna, el coeficiente alfa fue de .860. Las escalas demostraron índices de consistencia interna menos elevados, la escala de ira presentó un coeficiente alfa de cronbach .770, la escala de agresión verbal obtuvo .680 y la de hostilidad de .720 (Andreu, Peña & Graña, 2002).
- En la fiabilidad realizada en Perú, se observó que el grado de fiabilidad en relación con la precisión tenía consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al coeficiente alfa de cronbach (Matalinares et al. , 2012).
- Para fines de la presente investigación se utilizará el instrumento adaptado por Ruiz (2017), en la investigación titulada *Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la institución educativa Estados Unidos del distrito de Comas*. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente alfa de cronbach, arrojando en su escala total .850. Al realizar la correlación ítems-test se halló que 3 ítems contaban con una correlación menor a 0.200, pero se tomó en cuenta la consistencia total de la escala 0.856. No se eliminó los ítems, ya que no sumaba ganancia en la consistencia interna, por ello se mantuvo la estructura original del cuestionario.

2.5 Métodos de análisis de datos

El método cuantitativo se basa en la toma de medidas, las cuales se llevan a cabo por medio del análisis estadístico.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, los datos recolectados serán procesados, analizados y manifestados gráficamente por medio del software estadístico para ciencias sociales (SPSS), posteriormente se interpretaran estos resultados.

Se realizó la confiabilidad del instrumento escala de estilos de crianza familiar, donde se aplicó una prueba piloto, utilizando el coeficiente alfa de cronbach.

Se utilizaron los estadísticos descriptivos a través de la media aritmética, corresponde a la obtención de los promedios de la población; la desviación estándar para el nivel del

esparcimiento de la muestra; las frecuencias para saber los niveles con mayor frecuencias; el porcentaje para comprender la distribución de los niveles en la muestra.

Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de la muestra, el cual determino que la muestra no tiene una distribución normal, luego del hallazgo procedió el análisis con la estadística inferencial de la Correlación de Rho de Spearman.

Posteriormente, se realizó las diferencias que existen entre las variables de estudio según las variables sociodemográficas, en cuanto a la variable sociodemográfica sexo se empleó la “U de Mann Whitney” para determinar las diferencias a nivel de las variables entre dos muestras y para la variable sociodemográfica grado escolar, se empleó la prueba Kruskal-Wallis, para determinar las diferencias a nivel de las variables entre tres a más muestras.

2.6 Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta en la investigación, la responsabilidad y compromiso, evitando la falsificación, por eso se antepuso el cuidar el derecho del reconocimiento de los autores y la información empleada en esta investigación.

Asimismo, para la adecuada ejecución de la investigación se solicitó la carta de autorización de los autores de los instrumentos, para utilizarlos con fines académicos; posteriormente se solicitó y entregó la carta de autorización otorgada por la universidad la cual estaba dirigida al director de la institución educativa. Asimismo, se obtuvo una carta de autorización del representante de la institución para realizar la investigación, otorgando los datos necesarios como la cantidad de estudiantes matriculados.

Debido a que la población fue menor de edad, los padres de familia recibieron un consentimiento informado donde se explicaba que la participación de sus menores hijos era voluntaria, por ello se protegió su identidad. En el mismo sentido, los estudiantes recibieron el asentimiento informado, donde se le explicó de la misma manera que a sus padres, respaldando la confiabilidad de sus respuestas.

III. RESULTADOS

A fin de determinar la correlación entre las variables de estudio, se realizó la prueba Kolmogorov-Smirnov a la base de datos, donde resultó que la distribución es no normal. En la principal toma de decisiones, se aplicó el estadístico para datos no paramétricos Coeficiente de correlación de Spearman.

Resultados relacionados al objetivo general

Tabla 1

Correlación entre los estilos de crianza y agresividad

Correlaciones		Agresividad
Autoritario	Rho de Spearman	.631**
	P	.000
	N	300
Democrático	Rho de Spearman	.055
	P	.344
	N	300
Indulgente	Rho de Spearman	.576**
	P	.000
	N	300
Sobreprotector	Rho de Spearman	.025
	p	.664
	N	300

En la tabla 3, se puede observar que existe una correlación muy significativa entre el estilo de crianza autoritario $\rho=.631^{**}$, siendo significativa ($p<.01$) y el estilo de crianza indulgente $\rho=.576^{**}$, siendo significativa ($p<.01$) con la agresividad; sin embargo los estilos de crianza democrático y sobreprotector no tienen relación significativa con la agresividad ($p>.05$). A la vez se puede observar que el estilo de crianza autoritario e indulgente explica a la agresividad en un 40% y 33% viceversa.

Resultados relacionados a los objetivos específicos

Tabla 2

Correlación los estilos de crianza y las dimensiones de agresividad

	Correlaciones	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Autoritario	Rho de Spearman	.456**	.767**	.468**	.432**
	p	.000	.000	.000	.000
	N	300	300	300	300
Democrático	Rho de Spearman	.066	.071	-.003	.028
	p	.253	.221	.961	.633
	N	300	300	300	300
Indulgente	Rho de Spearman	.588**	.446**	.497**	.350**
	p	.000	.000	.000	.000
	N	300	300	300	300
Sobreprotector	Rho de Spearman	.067	.055	-.026	-.035
	p	.248	.340	.649	.551
	N	300	300	300	300

En la tabla 4, se observa que existe correlación muy significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente con las dimensiones de la agresividad ($p < .01$). A la vez, se puede decir que el estilo de crianza autoritario predice la aparición de la agresividad verbal en un 59% y viceversa. El estilo de crianza indulgente predice la aparición de la agresividad física en un 35% y viceversa.

Tabla 3

Diferencias de los estilos de crianza según sexo

Criterios	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p
Autoritario	Hombre	187	156.60	9425.00	.116
	Mujer	113	140.41		
Democrático	Hombre	187	147.27	9961.50	.405
	Mujer	113	155.85		
Indulgente	Hombre	187	154.03	9905.00	.362
	Mujer	113	144.65		
Sobreprotector	Hombre	187	151.83	10317.00	.732
	Mujer	113	148.30		

En la Tabla 5, se puede apreciar a través de la prueba U de Mann-Whitney que no existen diferencias entre los estilos de crianza según el sexo ($p > .05$).

Tabla 4

Diferencias de los estilos de crianza según grado escolar

Criterios	Grado	N	Rango promedio	χ^2	gl	p
Autoritario	1er Grado	62	149.70	13.279	4	.01
	2do Grado	62	139.75			
	3er Grado	62	142.49			
	4to Grado	63	138.02			
	5to Grado	51	189.70			
Democrático	1er Grado	62	178.67	16.410	4	.00
	2do Grado	62	154.35			
	3er Grado	62	125.20			
	4to Grado	63	161.75			
	5to Grado	51	128.43			
Indulgente	1er Grado	62	144.94	8.663	4	.07
	2do Grado	62	147.81			
	3er Grado	62	139.83			
	4to Grado	63	143.29			
	5to Grado	51	182.40			
Sobreprotector	1er Grado	62	169.49	13.095	4	.01
	2do Grado	62	160.91			
	3er Grado	62	124.75			
	4to Grado	63	134.59			
	5to Grado	51	165.72			

En la tabla 6, se observa a través de la prueba Kruskal-Wallis que existe diferencia entre los estilos de crianza autoritario, democrático y sobreprotector según el grado escolar de la muestra ($p < .05$). Por otro lado, se encontró que no existen diferencias entre el estilo de crianza indulgente según el grado escolar ($p > .05$).

Tabla 5

Diferencias en la agresividad según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p
Agresividad	Hombre	187	151.37	10402.000	.822
	Mujer	113	149.05		
Agresividad física	Hombre	187	150.70	10529.000	.960
	Mujer	113	150.18		
Agresividad verbal	Hombre	187	155.06	9713.000	.240
	Mujer	113	142.96		
Ira	Hombre	187	147.44	9994.000	.432
	Mujer	113	155.56		

Hostilidad	Hombre	187	152.04	10278.000	.692
	Mujer	113	147.96		

En la tabla 7, se puede observar a través de la prueba U de Mann-Whitney que no existen diferencias entre la agresividad y sus dimensiones con el sexo de la muestra ($p>.05$).

Tabla 6

Diferencias en la agresividad según grado escolar

	Grado	N	Rango promedio	χ^2	gl	p
Agresividad	1er Grado	62	147.85	4.246	4	.37
	2do Grado	62	154.85			
	3er Grado	62	148.07			
	4to Grado	63	136.32			
	5to Grado	51	168.91			
Agresividad física	1er Grado	62	158.52	2.929	4	.57
	2do Grado	62	159.47			
	3er Grado	62	149.98			
	4to Grado	63	136.33			
	5to Grado	51	148.00			
Agresividad verbal	1er Grado	62	140.71	8.726	4	.07
	2do Grado	62	144.01			
	3er Grado	62	155.68			
	4to Grado	63	137.52			
	5to Grado	51	180.03			
Ira	1er Grado	62	152.56	1.811	4	.77
	2do Grado	62	152.44			
	3er Grado	62	148.36			
	4to Grado	63	139.99			
	5to Grado	51	161.21			
Hostilidad	1er Grado	62	140.60	5.612	4	.23
	2do Grado	62	153.23			
	3er Grado	62	144.65			
	4to Grado	63	143.54			
	5to Grado	51	174.91			

En la tabla 8, se observar a través de la prueba Kruskal-Wallis que no existen diferencias entre la agresividad sus dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad con el grado escolar de la muestra, ya que se observa que no es significativa ($p>.05$).

Tabla 7

Descripción de la percepción los estilos de crianza

Niveles	Estilos de crianza							
	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nula	46	15.3	124	41.3	53	17.7	44	14.7
Tendencia baja	131	43.7	156	52.0	159	53.0	128	42.7
Tendencia alta	100	33.3	20	6.7	84	28.0	106	35.3
Predomina	23	7.7	0	0.0	4	1.3	22	7.3
Total	300	100.0	300	100.0	300	100.0	300	100.0

En la tabla 9, se observa que el estilo de crianza sobreprotector es el más percibido por los estudiantes con un 42.6% seguido del estilo de crianza autoritario, seguido del estilo de crianza autoritario con 41%, luego tenemos al estilo de crianza indulgente con 29.3% y finalmente el estilo de crianza democrático con 6.7%

Tabla 8

Descripción del nivel de agresividad según dimensiones

Niveles	Agresividad		Agresividad Física		Agresividad Verbal		Ira		Hostilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	56	18.7	10	3.3	47	15.7	77	25.7	45	15.0
Bajo	97	32.3	107	35.7	93	31.0	97	32.3	109	36.3
Medio	81	27.0	106	35.3	66	22.0	73	24.3	84	28.0
Alto	52	17.3	51	17.0	69	23.0	42	14.0	53	17.7
Muy alto	14	4.7	26	8.7	25	8.3	11	3.7	9	3.0
Total	300	100.0	300	100.0	300	100.0	300	100.0	300	100.0

En la tabla 10, se observa que el nivel de agresividad en los estudiantes se encuentra bajo y muy bajo, representado la agresividad con 51%, en cuanto a la dimensión agresividad física con 39%, dimensión agresividad verbal con 46.7%, dimensión ira con 58% y la dimensión hostilidad con 51.3%.

IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito identificar la relación entre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas–2018.

De acuerdo al resultado del objetivo general del estudio se halló que existe correlación muy significativa entre el estilo de crianza autoritario $\rho=.631^{**}$ y significativa ($p<.01$) y el estilo de crianza indulgente $\rho=.576^{**}$ y significativa ($p<.01$), lo cual quiere decir que los estilos de crianza predice la aparición de con las conductas agresivas manifestadas por los estudiantes y viceversa . Por lo tanto, de acuerdo al estilo de crianza por parte de los padres podría variar el nivel de agresividad expresada en los hijos, asimismo, los padres que practican los estilos de crianza autoritario e indulgente tienen hijos con conductas agresivas. En este mismo sentido, Briceño (2017) en su investigación con 300 estudiantes de nivel secundario del distrito de Los Olivos, donde obtuvo correlación significativa entre los estilos de crianza y agresividad ($p<.01$), aclarando que el nivel de agresividad se regulara según el estilo de crianza con la que se identifiquen los estudiantes. Discrepando con los resultados de la investigación fue Torpoco (2015) quien en su investigación no halló relación entre los estilos de crianza y agresividad, esto quiere decir que su población no relaciona los estilos de crianza con la agresividad que presentan los estudiantes.

El hallazgo obtenido se puede explicar a través del modelo de Maccoby y Martin (1983) diciéndonos que los padres son el modelo de los hijos, donde las costumbres, la forma crianza son transferidas en generaciones. Explicando que el estilo de crianza autoritario es caracterizado por la carencia de afectividad y el excesivo control por parte de los padres, usando medios correctivos como la agresión física y verbal; el estilo de crianza indulgente es manifestado por el bajo control y la escasez de límites de los padres, donde los hijos manifiestan conductas inapropiadas con la finalidad de llamar la atención y quebrantar reglar, prediciendo que en los dos estilos de crianza en muchos casos existe un nivel de agresividad por parte de los hijos. Asimismo, Bandura (1982) manifiesta que la influencia de la familia es un componente que se relaciona con las conductas agresivas, por medio del modelo manifestado de los padres ante situaciones desfavorables, donde expresan características de un inadecuado estilo de crianza lo cual predispone a la agresividad. Es decir que las conductas manifestadas por los menores es el reflejo del medio familiar donde se desarrolla.

En relación al objetivo específico 1, resultó que existe correlación muy significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente con las dimensiones de la agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad ($p < .01$), es decir que los estudiantes de la institución educativa pública del distrito de Comas que participaron en la investigación perciben que según el tipo de crianza se explica las dimensiones de la agresividad y viceversa, estas conductas son normales en la convivencia de su familia, siendo posible se desarrollen en un ambiente hostil. Asimismo, se observa que los hijos que provienen de padres que practican el estilo de crianza autoritario, tienen a manifestar principalmente la agresividad verbal; mientras que los hijos provenientes de padres que practican el estilo de crianza indulgente, se expresan principalmente con la agresividad física. Por ello, los progenitores que ejercen un estilo de crianza autoritario están orientados a la imposición de normas, produciendo que sus hijos adopten conductas inadecuadas relacionadas al uso de la fuerza y no teniendo control de sus emociones. En cuanto al estilo indulgente, los menores perciben que sus padres están ausentes, ya que no tienen normas en casa y la comunicación es baja. Las medidas correctivas son las que causan confusión en los hijos ya que por la falta de comunicación no saben porque son castigados y es ahí donde los menores adoptan ciertos niveles de agresividad físicas e ira. Lo cual corrobora los resultados de Sánchez (2017) quien dice que los estilos de crianza autoritario e indulgente tienen mayor predisposición con la agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Lo cual se reflejaría en la teoría de Buss (1961) donde expresa que la agresividad es una característica particular de cada sujeto, así también como influencia secundaria serían los estilos de crianza que están dentro del ambiente familiar, el colegio y la sociedad. En el mismo sentido, tenemos al modelo de Bertalanffy (1986) quien refiere que los miembros de una familia son dependientes los unos de otros porque todos son parte de un conjunto, asimismo cada miembro tiene sus actividades independientes, es ahí donde se reflejara el nivel de conductas agresivas que percibieron en cuanto a la crianza de sus padres.

Asimismo, de acuerdo al objetivo específico 2 se evidencia que no existen diferencias entre los estilos de crianza según sexo ($p > .05$), es decir que no hay distinción entre hombre y mujer sobre los estilos de crianza. Corroborado por la investigación del autor De la Torre, García y Casanova (2014) quien no halló diferencias significativas entre su variable estilos de crianza según la variable sociodemográfica sexo. Respaldado con el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987) donde refieren que la persona se adapta a las circunstancias de

su vida diaria, donde los estilos de crianza no tienen distinción del sexo. Así también, Bertalanffy (1968) indica que cada persona pertenece a un sistema que en este caso es la familia y esta a su vez contiene subsistemas que estarían representadas por los estudiantes, siendo esto resultado de distintas causas, en las cuales no hay diferencia respecto a los estilos de crianza según el sexo.

Por otra parte, resultó que existen diferencias entre los estilos de crianza autoritario, democrático y sobreprotector con el grado escolar de la muestra, es decir que los estudiantes de cada grado tienen una percepción distinta a los demás sobre la percepción de los estilos de crianza. Torpoco (2015) en su investigación no encontró comparación entre los estilos de crianza de los padres y el grado escolar.

Respondiendo al objetivo específico 3, resultó que no existen diferencias entre la agresividad y sus dimensiones según el sexo de la muestra, es decir que no hay variabilidad tanto hombre como mujer respecto a su agresividad.

Asimismo, resultó que no existen diferencia entre la agresividad y sus dimensiones agresividad física, ira y hostilidad con el grado escolar de la muestra.

Los resultados fueron corroborados por De la Torre García y Casanova (2014) quien no encontró diferencia significativa de la agresividad según el sexo, así mismo, el PNUD (2012) menciona que la igualdad de género se ha normalizado en la sociedad en nuestro país, es decir que tanto hombres como mujeres tienen los mismos derechos de expresas conductas, además Torpoco (2015) en su investigación no encontró comparación entre la agresividad según sexo y grado escolar. Por otro lado, Briceño (2017), Ruiz (2017) y el Ministerio de Educación (2016) tuvo hallazgos de diferencias según la agresividad y sus dimensiones según el sexo, donde predomino el hombre sobre la mujer.

Resultados corroborados con la Teoría sociológica de Durkheim (1967) quien dice que la agresividad es producto de la particularidad de un país, muchas veces las personas manifiestan conductas agresivas por la percepción de haber sido expuesto a situaciones desfavorables como la marginación, injusticia. También, se puede decir que la relación familiar y social adecuada regula estos niveles de agresividad. Por otro lado, no se corrobora la teoría hormonal de Ramírez (2006) quien refiere que si existen diferencia según sexo, siendo el sexo masculino el que tiene mayor predisposición a la agresividad por producir mayor porcentaje de testosterona.

En lo referente al objetivo específico 4, el estilo de crianza percibido por los estudiantes, se encontró con mayor porcentaje el estilo de crianza sobreprotector con 42.6%, seguido del estilo de crianza autoritario con 41%, posteriormente tenemos al estilo de crianza indulgente con 29.3% y por último el estilo de crianza democrático con 6.7%. Es decir que la mayor parte de los padres de los estudiantes tienen un estilo de crianza sobreprotector o permisivo, presentando características como una preocupación excesiva por sus hijos, al igual que el afecto donde no permiten que sus hijos desarrollen su autonomía. Por otro lado, los padres con un estilo de crianza autoritario son caracterizados por el alto grado de control hacia sus hijos, no desarrollando la comunicación con ellos, ya que no escuchan ni toman en cuenta sus opiniones, así también no muestran afecto porque suponen que sus hijos ya lo saben que los quieren. Asimismo, resultados similares obtuvieron Sánchez (2017) y Torpoco (2015) con predominio del estilo autoritario. Por el contrario, Briceño (2017), Idrogo, Gracia y Medina (2016) difieren con los resultados, ya que ellos obtuvieron que el estilo de crianza con mayor frecuencia es el estilo negligente.

Lo cual se explicaría según el modelo de Estrada y Misare (2017) quienes manifiestan que el estilo de crianza se da actitudes manifestadas por los progenitores en un clima emocional, siendo ahí donde los hijos adoptan estos comportamientos, explicando el estilo sobreprotector como los progenitores con poco control de normas, baja madurez, ya que los padres no otorgan responsabilidades a sus hijos y por ellos estos no desarrollan su autonomía. De la misma forma, Bandura (1976) refiere que el aprendizaje se da a través de lo que observamos, luego las conductas de interés son reforzadas y recompensadas, lo que incrementa posteriormente la evolución del ambiente social de los menores.

En cuanto al objetivo específico 5, los niveles de la agresividad en los estudiantes se hallaron con un nivel bajo y muy bajo representado la agresividad con 51%, al igual que sus dimensiones, agresividad física con 39%, agresividad verbal con 46.7%, ira con 58% y hostilidad con 51.3%, es decir que los estudiantes de la institución educativa donde se realizó la investigación pueden controlar sus emociones en distintas circunstancias, manifestando inusualmente conductas agresivas y no teniendo sentimientos nocivos que son resultado de actitudes hostiles. Estos hallazgos fueron confirmados por Armijos (2013) en Ecuador, quien en su investigación con 195 adolescentes obtuvo como resultado que las conductas agresivas se encuentran con un nivel muy bajo. De la misma forma, Torpoco (2015) e Idrogo, García y Medina (2016) obtuvieron resultados similares en su

investigación. Por otro lado, Briceño (2017), Ruiz (2017) difieren con los resultados obtenidos, ya que en su investigación con estudiantes del nivel secundario, hallaron que los estudiantes presentan un nivel alto de agresividad, es decir que no presentan el control de sus impulsos y que dañan a otras personas, descargando sus estímulos nocivos en otros organismos. Asimismo, podemos decir que la institución educativa donde se realizó la investigación tiene menos predisposición a estar en el porcentaje que indicó el Ministerio de Educación (2016) donde las instituciones públicas tienen mayor registro de sucesos de violencia entre escolares.

Lo cual se explicaría a través del modelo de aprendizaje social de Bandura (1976) quien respalda los resultados de la investigación, diciéndonos que a lo largo de la vida se aprenden conductas por el entorno que los rodea, principalmente por la familia es el primer medio de interacción, ya que no nacemos con conductas agresivas sino con una carga biológica predisponente a la agresividad. Respecto a los resultados podemos decir que los problemas en la familia de los estudiantes que colaboraron en la investigación se resuelven de manera adecuada, rescatando que la mayoría de veces no tienen la necesidad de llegar a dañar a un miembro de su familia y es por ello que sus hijos manifiestan un nivel de agresividad bajo.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA En la investigación se halló que los estilos de crianza autoritario e indulgente tienen una relación muy significativa con la agresividad, es decir que estos estilos de crianza predicen la aparición de la agresividad en los estudiantes y viceversa.

SEGUNDA Se halló que existe relación muy significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente con las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, es decir que estos estilos de crianza predicen en la manifestación de la agresividad en los adolescentes y viceversa.

TERCERA No existen diferencias significativas entre los estilos de crianza según el sexo de los estudiantes, lo que quiere decir que tanto hombres como mujeres tendrán la misma interpretación. En cuanto al grado escolar si se halló diferencia significativa con los estilos de crianza, a excepción del estilo indulgente, esto quiere decir que se interpretaran los resultados de acuerdo al grado escolar de los estudiantes.

CUARTA No existe diferencia significativa entre la agresividad y sus dimensiones según el sexo y el grado escolar de los estudiantes, es decir que en la actualidad la sociedad es consciente de la igualdad de género, esto a su vez involucra la edad, lo cual hace referencia al grado escolar.

QUINTA El estilo de crianza más percibido por los estudiantes resulto el estilo sobreprotector, lo que quiere decir que los padres no establecen normas en el hogar, ya que por lo general no exigen un nivel de madurez en sus hijos, esto es aprovechado y manipulado por los hijos por medio de la afectividad.

SEXTA En cuanto a la variable agresividad y sus dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, predomina el nivel bajo y muy bajo, lo que implica que los estudiantes pueden controlar sus emociones y que recurren inusualmente a las conductas agresivas.

VI. RECOMENDACIONES

1. Utilizar el instrumento escala de estilos de crianza familiar (EECF-29) para medir la variable estilos de crianza para las futuras investigaciones, el cual contiene menor cantidad de ítems, lo que hace más legible que los estudiantes respondan la escala.
2. Realizar futuras investigaciones abordando otro tipo de diseño, como el comparativo y relacionar la variable estilos de crianza con otra variable diferente a la agresividad.
3. Es conveniente contar con una muestra significativa para futuras investigaciones, abarcando Lima-Provincia, ello podría permitir que los resultados expliquen una mayor cantidad de casos y contextos, además, investigar la variable estilos de crianza en poblaciones con características de sujetos con dependencia de drogas.

VII. REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2001). *Concepto de sí mismo, familia y escuela*. Madrid: Dykinson, S.L.
- Alarcón, S. (2016). *Estilos parentales y conductas agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Andreu, J., Peña, M., & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (6ta ed.). Venezuela: Editorial Episteme.
- Armijos, M. (2013). *Los estilos de crianza parental y el comportamiento agresivo de los adolescentes del 10mo Año de educación general básica, del Instituto Tecnológico Superior "Primero de Mayo" sección diurna, del Cantón Yantzaza Provincia de Zamora Chinchipe, período 2012- 2013*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador.
- Baldwin, A. (1945). Patterns of parent behavior. *Psychological Monographs*, 58(3), 1-85.
- Bandura, A. (1976). Social learning analysis of aggression. En E. Ribes & A. Bandura (eds.), *Analysis of delinquency and aggression*. Hillsdale: Erlbaum.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: Calpe.
- Baurmind, D. (1967). *Effects of Authoritative Parental Control of Child Behavior*. Recuperado de http://arowe.pbworks.com/f/baurmind_1966parenting.pdf
- Berkowitz, L. (1965). The concept of aggressive drive: some additional considerations. En L. Berkowitz (Eds), *Advances in experimental social psychology* (vol 2). New York: Academic Press.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

- Bertalanffy, V. L. (1968). *Teoría general de los Sistemas*. Recuperado de https://cienciasyparadigmas.files.wordpress.com/2012/06/teoria-general-de-los-sistemas-_fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf
- Bertalanffy, V. L. (1986). *Tendencia de la teoría general de los Sistemas*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=tbFFcAAACAAJ&dq=tendencia+a+la+teoria+general+de+los+sistemas+editorial+alianza&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjLoN_6NfcAhVBC5AKHZX4BawQ6AEIJzAA
- Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Bronfenbrenner, K. U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63(3), 452-459
- Bustos, E. (2009). La importancia del periodo de adaptación del niño a la escuela. *Revista digital innovación y experiencias educativas*, (16). Recuperado de: http://www.csi-csif.es/andalucia/mod_ense-csifrevistad_16.html
- Carrasco, M. & González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38
- Céspedes, A. (2008). *Educación las Emociones, educar para la vida*. Chile: B. S. A.
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Comas. (2017). *Plan local de seguridad ciudadana* — 2017. Recuperado de http://www.municomas.gob.pe/modernizacionmunicipal/plan-local-seguridad-ciudadana/PLSC%202017_2.pdf
- Cortés, T, Rodríguez, A & Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del*

ciclo II y III ciclo del Colegio de la Universidad Libre (Tesis doctoral). Universidad Libre, Bogotá.

Craig, G. & Woolfolk, A. (1998). *Psicología y desarrollo educativo*. México: Prentice

Darling, N. & Steinberg, L. (1993). *El estilo de crianza como contexto: un modo integrador*. Boletín psicológico Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/292111108.pdf>

De Cantarazzo, D. (2001). *Motivación y emoción*. México: Pearson Educación.

De la torre, M. (2005). Influence of Family and SocioDemographic Variables on Students with Low Academia Achievement. *Educational Psychology*, 25(4), 423-435

De la Torre, M., García, M. & Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(32), 147-170

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. & Sears, R. (1939) *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.

Durkheim, E. (1967). *De la división del trabajo social*, Buenos Aires: Editorial Schapire.

Echevarría, H. (2016). *Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. (1ª ed.). Argentina: UniRío Editora.

El Peruano. (Mayo, 2018). *Violencia juvenil y políticas de seguridad*. Recuperado de: <https://elperuano.pe/noticia-violencia-juvenil-y-politicas-seguridad-40675.aspx>

Eljach, S. (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo*. Recuperado de https://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. & Pomahuacre, J.(2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, Vol. 6. Recuperado de: <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014). *Ocultos a plena luz: Un análisis estadístico de la violencia contra los niños*. Recuperado de <https://www.unicef.es/publicacion/ocultos-plena-luz-un-analisis-estadistico-de-la-violencia-contra-los-ninos>
- Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico. Una introducción a la psicoterapia familiar*. (2da. ed.). México: Manual moderno.
- Gonzales, T (2013). *La Relación de las Conductas Antisociales con los Estilos de Parentalidad y las Expectativas Escolares de Estudiantes de Ciudad de México* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6°ed.). México D.F.: Editorial Mc Graw-Hill-
- Idrogo, L, Gracia, L. & Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del Distrito José Leonardo Ortiz – 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Personas afectadas por la violencia familiar y sexual*. Recuperado de http://atlas.inei.gob.pe/criminalidad_inei/
- López, K. (2014). *Estilos de socialización parental en adolescentes indígenas Kaqchikeles* (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Lorenz, K. Huxley, J. & Latzke, M. (1966). *On aggression*. London: Methuen.
- MacCoby, E. & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. En J. S. Hetherington (Eds.), *Handbook of child Psychology* (3^a ed., pp. 1-101). New York: Wiley.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Ceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Berry. *Revista IIPSI*, 15 (1), 147–161

- Menéndez, S. (2001). *Diversidad familiar y desarrollo psicológico infantil*. Huelva: Universidad de Huelva.
- Ministerio de educación. (2017). *Bullying: ¿En qué lugares del Perú se denuncian más casos?*. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/actualidad/bullying-en-que-lugares-del-peru-se-denuncian-mas-casos-noticia-973745>
- Ministerio de Salud. (2012). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2729.pdf>
- Ministerio Público. (2011). *Violencia familiar en Lima Metropolitana y Callao 2000-2011*. Recuperado de http://portal.mpfm.gob.pe/descargas/observatorio/estadisticas_/20120321155935133236357542046912.pdf
- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Moos, R. H., & Moos, B. S. (1994). *Family Environment Scale manual*. (3rd ed.). Palo Alto: CA Consulting Psychologists Press.
- Moudgil, R., & Moudgil, N. (2017). Parenting styles and self-esteem as predictors of aggression. *Indian Journal Of Health & Wellbeing*, 8(2), 168-172
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense, Madrid.
- Musitu, G. & Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T. & Herrero, J. (2007). Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia. *Convivir con la violencia*, 35-150. Recuperado de https://www.uv.es/lisis/estevez/E_L2.pdf
- Navarro, I., Musitu, G. & Herrero, J. (2007). *Familias y problemas*. Madrid: Síntesis S.A.
- Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura, Segundo estudio regional comparativo y explicativo (2008). *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160660s.pdf>

- Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura. (2004). *Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-ilece/second-regional-comparative-and-explanatory-study-serce/>
- Organización mundial de la salud (2002). *Informe Mundial sobre violencia y salud*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Datos sobre la prevención de violencia*. Recuperado de http://www.who.int/features/factfiles/violence/violence_facts/es/index7.html
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2012). *Estrategia de igualdad de género*. Recuperado de <http://www.pe.undp.org/content/dam/peru/docs/Empoderamiento/Estrategia%20de%20Igualdad%20de%20Genero%20de%20PNUD%20Peru.pdf>
- Ramírez, M., J. (2006). Bioquímica de la agresión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5 (1), 43-66
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario De la lengua española*. (23ra ed.). España: Espasa Calpe.
- Ruiz, J. (2017). *Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estados Unidos del distrito de Comas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Sánchez, K. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (2017). *Número de casos reportados en el Síseve a Nivel Nacional*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>.
- Soutello, C. & Mardomingo, M. (2009). *Manual de Psiquiatría del Niño y Adolescente*. España: Editorial Médica Panamericana.

- Torpoco, A. (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de comas, 2015* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México D.F.: El Manual Moderno.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3ª.ed). Lima: Universidad de San Martín de Porres.

ANEXOS

Anexo 1. Escala de estilos de crianza familiar de Estrada y Misare (2017)

ECCF. 29

Edad: _____ Sexo: F ☐ M ☐ Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca

AV = A veces

AM= A menudo

S = Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				

14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “Sigue así y ya no te voy a querer”.				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las frases. Gracias

Anexo 2. Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992)

(Adaptado a la realidad peruana por Matalinares y sus colaboradores, 2012)

Edad: _____ Sexo: F ☐ M ☐ Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible (Tranquila).					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					

21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Gracias por tu colaboración

Anexo 3. Autorización de la autora para la aplicación de la escala de estilos de crianza familiar

Los Olivos, 11 de mayo del 2018

Estimada Lic. Erika Roxana Estrada Alomia,

Reciba usted un cálido y afectuoso saludo; al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente: Yo Milagros Tomiko Franco Toribio, con DNI 71441651, estudiante de la carrera profesional de psicología, me encuentro realizando el desarrollo de mi proyecto de investigación, para el cual me interesaría utilizar su escala de Estilos de crianza familiar (ECF-29) en la población de estudio.

Por tal motivo, solicito su permiso para el uso del instrumento de su autoría para fines académicos por ser entre los revisados, aquel que cumple con las características que deseo investigar.

Sin otro particular, le agradezco su atención y cooperación.


Milagros Tomiko Franco Toribio
DNI. 71441651


Recibido
12/05/18

Los Olivos, 11 de mayo del 2018

Yo Dr. Roxana Estrada Almá, con DNI. 09904133 principal autora de la escala de Estilos de crianza familiar (ECF-29), le envío esta carta como respuesta a su solicitud. Me llena de orgullo y de satisfacción poder confirmarle que su propuesta ha sido aceptada y doy por tanto mi ACEPTACIÓN a la utilización de la prueba psicométrica de mi autoría, para ser empleada con fines académicos según lo anunciado en su carta.



Anexo 4. Autorización de la autora para la aplicación del cuestionario de agresión

Lima, 29 de mayo del 2018

Estimada María Luisa Matalinares Calvet,

Reciba usted un cálido y afectuoso saludo; al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente: Yo Milagros Tomiko Franco Toribio, con DNI 71441651, estudiante de la carrera profesional de Psicología, me encuentro realizando el desarrollo de mi proyecto de investigación, para el cual me interesaría utilizar su adaptación a la realidad peruana del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, en la población de estudio.

Por tal motivo, solicito su permiso para el uso del instrumento de su autoría para fines académicos por ser entre los revisados, aquel que cumple con las características que deseo investigar.

Sin otro particular, le agradezco su atención y cooperación.

Milagros Tomiko Franco Toribio
DNI. 71441651

*Recibido
29/05/2018*

Lima, 29 de mayo del 2018

Yo Maria Luisa Maraveas C., con DNI. 07669021, principal autora de la adaptación a la realidad peruana del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, le envío esta carta como respuesta a su solicitud. Me llena de orgullo y de satisfacción poder confirmarle que su propuesta ha sido aceptada y doy por tanto mi ACEPTACIÓN a la utilización de la prueba psicométrica de mi autoría, para ser empleada con fines académicos según lo anunciado en su carta.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Maria Luisa Maraveas C.', with a large, stylized flourish underneath.

Anexo 5. Ficha sociodemográfica

FICHA DE DATOS PERSONALES

Buen día estimado estudiante, le invitamos a rellenar la siguiente información.

Instrucciones. Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas de esta ficha. Te recordamos que puedes responder con toda libertad, ya que no se trata de un examen, por lo que no existen respuestas correctas o incorrectas.

Presta atención a cada una de las preguntas y recuerde que sólo puedes elegir una sola alternativa. En caso tuviera alguna duda, consúltela con el evaluador

En los espacios en blanco responda con letra legible y marque con un aspa (X) en caso tenga que elegir una opción en su respuesta

APELLIDOS Y NOMBRES					
EDAD		SEXO	1. Hombre	2. Mujer	
COLEGIO					
GRADO			TURNO	1. Mañana	2. Tarde
VIVE CON	1. Ambos padres	2. Mamá	3. Papá	4. Apoderado	5. Solo
CONDICIÓN CIVIL DE LOS PADRES			1. Casados	2. Convivientes	3. Separados
DISTRITO DE PROCEDENCIA					
LUGAR DE NACIMIENTO	1. Lima		2. Provincia		

MUCHAS GRACIAS

Anexo 6. Prueba piloto de la escala de estilos de crianza familiar

Tabla 11

Confiabilidad de la escala de estilos de crianza

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
EC autoritario	.61	7
EC democrático	.63	9
EC indulgente	.64	6
EC sobreprotector	.63	7

Anexo 7. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 12

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Sminorv

Estadísticos	Agresividad	Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector
K-S	.053	.090	.071	.089	.080
p	0.040	0.000	0.001	0.000	0.000
N	300	300	300	300	300

Anexo 8. Cartas de presentación y recepción a la institución educativa participante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 13 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 249 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Rodríguez Escudero Fernando Alberto
Director
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FELIPE
Jiron Pacifico S/N – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FRANCO TORIBIO, MILAGROS TOMIKO** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE COMAS, 2018"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

Anexo 9. Autorización de la autoridad de la institución educativa para ejecutar la investigación



Comas, 18 de Mayo de 2018

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo Fernando Rodríguez Escudero, director de la I.E. San Felipe, Ubicado en Jirón Pacifico S/N - Comas, autorizo y acepto que la Srta. Milagros Tomiko Franco Toribio realice su trabajo de investigación en nuestra institución, cuyo título es "Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Comas-2018".

Atentamente,



Fernando Rodríguez Escudero

Anexo 10. Formato de consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Sr. Sra.

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Milagros Tomiko Franco Toribio**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018**; y para ello quisiera contar con la valiosa colaboración de su menor hijo/a. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **escala de estilos de crianza familiar y cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar que su menor hijo/a participe en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso si usted no desea que su menor hijo/a no participe no implicará sanción.

Gracias por su colaboración.

Atte. Milagros Tomiko Franco Toribio

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....con
número de DNI: acepto que mi menor hijo participe en la
investigación **Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una
institución educativa pública del distrito de Comas-2018** de la Srta. Milagros Tomiko
Franco Toribio.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 11. Formato de asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Milagros Tomiko Franco Toribio**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **escala de estilos de crianza familiar** y **cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Milagros Tomiko Franco Toribio

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018**, de la Srta. Milagros Tomiko Franco Toribio.


Día:/...../.....

Firma

Anexo 12. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODO
	General	General	General	Tipo y diseño
"Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018"	¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018?	Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.	Existe correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.	No experimental Transversal Tipo Descriptivo correlacional Nivel Básico
		Específicos	Específicos	
		O1. Determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas –2018.	H1. Existe correlación significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.	Población – muestra Estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas N= 1357
		O2. Determinar si existen diferencias en los estilos de crianza según sexo y grado escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.	H2. Existen diferencias significativas en los estilos de crianza según sexo y grado escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.	
		O3. Determinar si existen diferencias en la agresividad según sexo y grado escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018.	H3. Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y grado escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.	Muestra = 300
		O4. Describir la percepción de los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.		Estadísticos
		O5. Describir los niveles de la agresividad según dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.		Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov Correlación Rho de Spearman Prueba U de Mann Whitney prueba Kruskal- Wallis

Anexo 13. Acta de originalidad del asesor

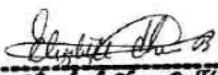
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Elizabeth Sonia Chero Ballón, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisora de la tesis titulada

"Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas - 2018", de la estudiante FRANCO TORIBIO, Milagros Tomiko, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de Julio 2018


Ps. Elizabeth Chero Ballón
PSICOLOGA
C.Ps.P 1002

Firma

Elizabeth Sonia Chero Ballón

DNI:25657516

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 14. Print de pantalla del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=981122217&u=1051130494&is=3&lang=es

feedback studio | Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018

16 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
FRANCO TORIBIO, Milagros Tomiko

asesor:

Resumen de coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	9 %
2	Entregado a Universida...	2 %
3	repositorio.upagu.edu...	1 %
4	www.scribd.com	<1 %
5	repositorio.upeu.edu.pe	<1 %
6	Entregado a Universida...	<1 %
7	lasa.international.pitt.e...	<1 %
8	repositorio.uigv.edu.pe	<1 %
9	instcamp.edu.mx	<1 %
10	www.psicothema.com	<1 %
11	Entregado a Universida...	<1 %
12	www.investigacion-pai...	<1 %
13	Entregado a Pontificia ...	<1 %

Página: 1 de 42 | Número de palabras: 12859 | Text-only Report | High Resolution | Activado

Windows taskbar: 06:42 p.m. 08/07/2018

Anexo 15. Autorización para la publicación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, MILAGROS TOMIKO FRANCO TORIBLO,
 identificado con DNI N° 71441651, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"ESTILLOS DE CRIMINALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE COMAS - 2018

";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

Milagro S. Franco
 FIRMA

DNI: 71441651

FECHA: 05 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 16. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

FRANCO TORIBIO MILAGROS TOMIRO
D.N.I. : 71441651
Domicilio : JR ANDRÉS BURLINO CACERES # 490 - CHAGAYLLO
Teléfono : Fijo : Móvil : 922871439
E-mail : milfranco76@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : HUMANIDADES
Escuela : PSICOLOGÍA
Carrera : PSICOLOGÍA
Título : LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

FRANCO TORIBIO MILAGROS TOMIRO

Título de la tesis:

"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE COMAS - 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 05/07/2018

Anexo 17. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Franco Toribio, Milagros Tomiko

INFORME TITULADO:

Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública
del distrito de Comas-2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 07/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 15

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

